

Нечитайло И. С.

кандидат социологических наук, доцент,
заведующая кафедрой социологии

Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия»
кв. 137, д. 122-а, проспект Александровский, г. Харьков, 61115, Украина
Тел.: +380635970114

E-mail: nechit@ukr.net

ORCID: 0000–0002–0656–0370

**РЕФРЕЙМИНГ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАССМОТРЕНИЮ¹**

Статья посвящена социологическому осмыслению рефрейминга как особой социально-педагогической технологии, суть которой состоит в воздействии на когнитивную систему обучающихся, в частности их когнитивные коды. Понятие когнитивного кода рассматривается во взаимосвязи с понятием когнитивного ресурса как скрытого фактора социального, в частности, социально-классового неравенства. Подчеркивается, что мощность данного фактора обусловлена спецификой самого образования, которая заключается в том, что образование оперирует преимущественно сложными кодами, способствуя тем самым воспроизводству социального неравенства, ограничивая шансы вертикальной социальной мобильности тех индивидов и групп, чьи когнитивные коды по своей структуре не соответствуют сложным кодам системы образования. Рефрейминг рассматривается как социально-педагогическая технология, ориентированная на когнитивное «подтягивание» обучающихся, чей социальный опыт привел к тому, что они в этом нуждаются для достижения успехов в образовании.

Ключевые слова: когнитивный код, когнитивный ресурс, образование, рефрейминг, социально-педагогические технологии, фрейм.

Постановка проблемы. Как считают некоторые социологи (А. Осипов, В. Тумалев и др.), современная социология образования имеет один существенный недостаток, суть которого состоит в ее слабой «практической отдаче» [1, с. 122]. Другими словами, весьма интересные результаты теоретических и практических исследований, проводимых социологами в области образования, в большинстве своем не находят реализации в образовательной практике. В этом и заключается основная проблема, которая послужила предпосылкой для написания данной статьи. Эта проблема напрямую связана с необходимостью разработки современных образовательных (особенно социально-педагогических) технологий с опорой на социологическое знание.

Вопросам разработки новых образовательных (учебных, педагогических и т. п.) технологий посвящены работы многих современных ученых, а именно:

¹ Статья підготовлена на основі доповіді на Другій Міжнародній науково-практичній конференції «Соціальні, психологічні та політичні проблеми транскордонної безпеки», м. Одеса, 5 лютого 2016 року.

Ю. Борцова, В. Гайденко, С. Ганабы, Б. Дробышевского, Е. Кожемякина, Е. Подольской, В. Подшивалкиной, А. Полонникова, И. Предборской, В. Рубцова, Н. Смирновой, А. Терентьевой, Л. Хижняк, В. Хохловой и др. К сожалению, в общем перечне ученых, занимающихся этими вопросами, социологов довольно мало, что свидетельствует о слабой социологической проработке вопросов, связанных с объединением социологической теории и образовательной практики.

Цель статьи. В связи с недостаточной социологической проработкой вопросов, касающихся внедрения современных образовательных, социально-педагогических технологий в образовательную практику, цель данной статьи заключается в следующем: раскрыть и социологически обосновать сущность рефрейминга как социально-педагогической технологии по изменению установок обучающихся на понимание и объяснение социальной реальности.

Результаты исследования. Социальная технология понимается учеными как последовательность этапов социального взаимодействия, в ходе которой каждый субъект, участвующий во взаимодействии, реализует собственную управленческую стратегию по отношению к другим, формируя тем самым социальную действительность. Когда данный термин употребляется во множественном числе, то имеется в виду совокупность сведений о способах производства чего-либо, научное описание этих способов. Технологии в образовании, с социологической точки зрения, — это, прежде всего, социально-педагогические технологии — совокупность сведений о методах и приемах, позволяющих добиваться результатов в задачах *взаимодействия* между участниками образовательного процесса. В качестве одной из таковых в рамках данной статьи предлагаем рассмотреть рефрейминг.

Термин рефрейминг является производным от понятия «фрейм». Данное понятие используется в науках социогуманитарного цикла и обозначает смысловую рамку, используемую человеком для понимания чего-либо и действий согласно этому пониманию. Другими словами, фрейм — устойчивая структура, когнитивное образование, схема репрезентации; это метакommunikативное определение ситуации, основанное на управляющих событиями принципах организации и вовлеченности в события. В социологии разработкой понятия «фрейм» занимался И. Гофман (https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%84%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD_%D0%AD%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B3), определяющий его как конституируемую агентами целостность практик и смыслов, которые люди в типичных, повторяющихся социальных ситуациях придают своим действиям и действиям других (как вербальным, так и невербальным). По И. Гофману, фрейм — это способность практического сознания «собирать» мир в организованное целое, разновидность процедурного знания («знания-как»), а также последовательность действий, описывающих какой-либо креативный либо функциональный аспект предмета. Кроме того, фрейм, согласно И. Гофману, — это «определенная перспектива восприятия, создающая формальное определение ситуации» [2, с. 547]. Интересное определение фрейма

предлагает аналитик И. Гофмана Филипп Мэнинг, подчеркивая, что фрейм — это «разбор наличных целостностей (социальных, культурных) и затем сборка структур, как совокупности взаимодействующих элементов» [3, с. 169]. В результате обобщения приведенных выше и других дефиниций можно сделать вывод о том, что фрейм — это своеобразный механизм представления знаний, объединяющий декларативные знания об: (1) объектах, (2) событиях и свойствах, (3) о методах извлечения информации и достижения целей (процедурное знание). Исходя из такого определения, фреймы можно разделить на следующие типы: *фреймы-структуры*, использующиеся для обозначения объектов и понятий («дом», «земля», «родина» и др.); *фреймы-роли* (родитель, менеджер и др.); *фреймы-сценарии* (борьба, празднование и др.); *фреймы-ситуации* (выигрыш, авария, признание и др.). Фреймы могут отличаться своими результатами, а также размерами. Чем глубже и шире фрейм, тем сильнее не только адаптационные, но и преобразовательные способности его носителя. Следовательно, есть смысл проводить специальную работу по изменению фреймов (рефрейминг), углублению и расширению их границ.

По сути, фрейм — род сложного концепта или сложно структурированный концепт. *Концепт* — дискретное ментальное образование, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету [4, с. 34].

Концепты и фреймы (как сложные концепты) являются базовыми составляющими когнитивного кода. *Когнитивный код* мы трактуем как логическую диспозицию (склонность к определенным логическим выводам и умозаключениям), представленную набором схем воображения и мышления, а также знаниевых схем, которые являются результатом практического опыта, формируются в процессе повседневного взаимодействия, в том числе и посредством овладения языком. Говоря проще, когнитивный код — это «ключ» к пониманию, установка на понимание социальной реальности (отдельной ситуации), которая может передаваться «по наследству» в рамках тех или иных больших социальных групп. В таком аспекте рассмотрения понятие когнитивного кода неразрывно связано с понятием когнитивного ресурса и проблематикой социального неравенства. Как известно, П. Бурдьё в своих работах пишет о социальных, культурных, символических и материальных ресурсах, ведущих к накоплению различного рода капиталов, обладание которыми определяет позицию индивидов и групп в социальном пространстве. В нашем случае речь идет о когнитивном ресурсе, который является не менее важным, однако незаметным, «скрытым» медиатором социальной дифференциации, статусного позиционирования и (вос)производства социального неравенства. С этой точки зрения разработка понятия «когнитивный ресурс» в социологии, несмотря на его явно психологическую природу, на наш взгляд, представляется весьма актуальной.

В общепринятом смысле когнитивный ресурс — множество когнитивных элементов, которые используются человеком для переработки информации. В качестве наиболее общей характеристики когнитивного ресурса предлагается рассматривать степень сложности когнитивной системы [5, с. 22]. Высокая степень сложности проявляется в способности субъекта конструировать многомерные модели реальности, выделяя множество взаимосвязанных сторон. Низкая степень сложности свидетельствует об использовании весьма упрощенных моделей реальности и соответствующей интерпретации происходящего посредством фиксации одних и тех же сторон действительности в силу ограниченности набора субъективных измерений.

Когнитивный ресурс может рассматриваться как количественная характеристика когнитивной системы — мощность множества связанных между собою когнитивных элементов (минимальных функциональных единиц), отвечающих за создание (одномерных или многомерных) моделей реальности. В качестве элементов когнитивного ресурса мы предлагаем рассматривать когнитивные коды. Возможно, когнитивные коды так и остались бы предметом изучения психологии, если бы не подтвержденное эмпирически утверждение о том, что они формируются в процессе первичной социализации, посредством коммуникации, общения со значимыми другими из состава семьи, под воздействием особых форм употребления языка. С учетом того, что разные социальные (социально-классовые) группы используют разные формы употребления языка, напрашивается предположение, что речевые практики, распространенные в этих группах, формируют разные по сложности когнитивные коды и, соответственно, разные по сложности когнитивные системы. Как подтвердили исследования Б. Бернстайна, речевые практики работников физического труда и его разновидностей отличаются использованием коротких, простых, часто незаконченных предложений с бедной синтаксической структурой [6]. Коммуникация здесь выстраивается на *простом принципе* использования языка, в результате — формируются простые когнитивные коды и когнитивные системы низкого уровня сложности. Речь работников умственного (как вариант — интеллектуального и т. п.) труда существенно отличается: используются более длинные предложения, как правило, имеющие сложную структуру, четкое начало и логическое завершение. В основу коммуникации положен *сложный принцип* использования языка, что способствует формированию сложных когнитивных кодов и когнитивных систем высокого уровня сложности. Именно социальные отношения, обусловленные позицией в социальной структуре, определяют принципы использования языка (простой/сложный), лексический и синтаксический выбор, набор метафор, символов и структуру коммуникации в целом, что в свою очередь влияет на формирование когнитивных кодов и когнитивных систем разного уровня сложности. Поэтому когнитивные коды заслуживают внимания социологов, т. к. именно они являются минимальными единицами когнитивного ресурса индивидов и групп, как одного из самых незаметных, однако достаточно мощных факторов (вос)производства социальной

(социально-классовой) структуры и неравенства. Мощностъ этого фактора обусловлена спецификой системы образования, заключающейся в том, что образование (как коммуникационная система) оперирует преимущественно сложными кодами. Таким образом система образования способствует воспроизводству социального неравенства, ограничивая шансы вертикальной социальной мобильности тех индивидов и групп, чьи когнитивные коды по своей структуре не соответствуют сложным кодам образования.

Для того чтобы образование действительно выполняло функцию «социального лифта», то есть выравнивания социальных шансов индивидов, независимо от их социального происхождения, необходимы качественные изменения в образовании — изменения подходов к организации взаимодействия участников образовательного процесса, то есть изменения на технологическом уровне. Современные социально-педагогические технологии следует ориентировать на когнитивное «подтягивание» (расширение когнитивных кодов) обучающихся, чей социальный опыт привел к тому, что они в этом нуждаются для дальнейшего продвижения вверх сначала по образовательной, а затем — по социальной иерархии. В этой связи считаем актуальной такую технологию как рефрейминг. Каждый обучающийся является носителем (более или менее) простых или сложных кодов, тип которых определяется специфическим набором фреймов. Для того чтобы расширить код, необходимо воздействовать на фреймы как его элементы. Совокупность методов такого воздействия и называется рефреймингом. Рефрейминг позволяет по-новому взглянуть на ситуацию, иначе интерпретировать, найти новые решения тех или иных проблем. Это происходит за счет изменения фреймов, в рамках которых эти проблемы воспринимаются. Буквально рефрейминг обозначает помещение какого-либо образа или переживания в новый фрейм (рамку), отличный от исходного. За счет периодически повторяющегося рефрейминга расширяются и углубляются размеры фреймов, усложняются когнитивные коды. То же самое происходит со взглядами носителя фреймов, его установками на понимание социальной реальности.

Проделанный нами анализ научной и научно-методической литературы позволил выделить ряд универсальных принципов развития (расширения) когнитивного кода путем рефрейминга в образовании: 1) вариативность учебных программ и учебных заданий с учетом того, что обучающиеся могут отличаться когнитивными стилями, как и степенью развитости когнитивных кодов (А. Асмолов, Е. Дерина, Н. Истомина, Н. Калашникова, Т. Котло, С. Лысенкова, Е. Новикова, О. Пронина, В. Шаталов и др.); 2) расширение и усложнение понятийного поля обучающегося, смысловой многогранности понятий (Ю. Бабанский, Л. Выготский, П. Гальперин, В. Давыдов, С. Рубинштейн, Д. Эльконин и др.); 3) проблематизация содержания образования, создающая условия становления субъектности (ее первоначального проявления в процессах, происходящих между обучающим и обучающимся), возможности актуализации потенциала саморазвития обучающегося (О. Белобрыкина, А. Нестеренко, Т. Сидорчук, Л. Шрагина, З. Шустерман и др.).

Выводы и перспективы дальнейшего исследования. В заключение подчеркнем, что социология не претендует и не может претендовать на то, чтобы дать максимально полное описание методов рефрейминга, что является полем деятельности педагогики и психологии. Роль социологии и, в частности, социологии образования, заключается в создании концептуальной основы для разработки и реализации этих методов, с целью повышения качества и эффективности образовательного процесса в современных учебных заведениях. Дальнейшее исследование когнитивных кодов и когнитивного ресурса как фактора неравенства в образовании и воспроизводства социального неравенства посредством института образования, на наш взгляд, будет способствовать укреплению этой основы и объединению социологической теории с образовательной практикой.

Список литературы

1. Осипов А. Социология образования в России: проблемы и перспективы / А. Осипов, В. Тумалев // Социологич. исследования. — 2004. — № 7. — С. 120–127.
2. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: пер. с англ. / И. Гофман ; [под ред. Г. С. Батыгина и Л. А. Козловой]. — М.: Институт социологии РАН, 2003. — 752 с.
3. Manning Ph. Erving Goffman and Modern Sociology / Philip Manning. — NY.: Polity, 1992. — 202 p.
4. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. — М.: Восток-Запад, 2007. — 314 с.
5. Горюнова Н. Б. Операциональные дескрипторы когнитивного ресурса и продуктивность решения тестовых задач и задач-головоломок // Психологический журнал. — 2001. — Т. 22, № 4. — С. 21–29.
6. Бернстайн Б. Класс, коды и контроль: структура педагогического дискурса / Б. Бернстайн. — М.: Просвещение, 2008. — 272 с.

References

1. Osipov, A., and V. Tumalev. Sotsiologiya obrazovaniya v Rossii: Problemy i perspektivy [Education sociology in Russia: problems and prospects] Sociologicheskkiye issledovaniya 7 (2004): 120–127.
2. Gofman, I. Analiz freymov: esse ob organizatsii povsednevnogo opyta [Analysis of frames: the essay about the organization of daily experience]. Edited by G. S. Batygin and L. A. Kozlova. — M.: Institut sotsiologii RAN, 2003.
3. Manning, Ph. Erving Goffman and Modern Sociology. NY.: Polity, 1992.
4. Popova Z. D. Kognitivnayalingvistika [Cognitive linguistics] / Z. D. Popova. I. A. Sternin. — M.: Vostok-Zapad, 2007. — 314 s.
5. Goryunova, N. B. Operatsionalnyye deskriptory kognitivnogo resursa i produktivnost resheniya testovykh zadach i zadach-golovolomok [Operational descriptors of a cognitive resource and productivity of the solution of test tasks and tasks puzzles] Psikhologicheskiiy zhurnal 22, no 4 (2001): 21–29.
6. Bernstain, B. Klass, kody i kontrol: struktura pedagogicheskogo diskursa [Class, codes and control: structure of a pedagogical discourse]. M.: Prosveshcheniye, 2008.

Стаття надійшла до редакції 10.02.2016

Нечитайло І. С.

кафедра соціології Харківського гуманітарного університету

«Народна українська академія»

кв. 137, д. 122-а, проспект Олександрівський, м. Харків, 61115, Україна

РЕФРЕЙМІНГ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНА ТЕХНОЛОГІЯ: СОЦІОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО РОЗГЛЯДУ

Анотація

Статтю присвячено соціологічному осмисленню рефреймінга як особливої соціально-педагогічної технології, суть якої полягає у впливі на когнітивну систему тих, хто навчається, зокрема на їхні когнітивні коди. Поняття когнітивного коду розглядається у взаємозв'язку з поняттям когнітивного ресурсу як прихованого чинника соціальної, соціально-класової нерівності. Підкреслюється, що потужність цього чинника зумовлена специфікою самої освіти, яка полягає в тому, що освіта оперує, переважно, складними кодами, сприяючи тим самим відтворенню соціальної нерівності, обмежуючи шанси вертикальної соціальної мобільності тих індивідів і груп, чий когнітивні коди за своєю структурою не відповідають складним кодам системи освіти. Рефреймінг розглядається як соціально-педагогічна технологія, орієнтована на когнітивне «підтягування» тих, хто навчається, чий соціальний досвід призвів до того, що вони цього потребують для досягнення успіхів в освіті.

Ключові слова: когнітивний код, когнітивний ресурс, освіта, рефреймінг, соціально-педагогічні технології, фрейм.

Nechitaylo I. S.

PhD in sociology, associate professor, head of department of sociology at Kharkiv University of Humanities «People's Ukrainian Academy»

Apt. 137, 122-a, Aleksandrivski av, Rkharkiv, 61115, Ukraine

REFRAMING AS A SOCIO-EDUCATIONAL TECHNOLOGY: A SOCIOLOGICAL APPROACH TO CONSIDERATION

Abstract

The article discusses the sociological understanding of reframing as a specific socio-pedagogical technology, the essence of which is the impact on the cognitive system of students, their cognitive codes. The concept of cognitive code is considered in relation with the concept of cognitive resource as a latent factor of social and class inequality. It is emphasized that the power of this factor is determined by the specifics of education based on the fact that education operates mainly with complex codes, thereby contributing to the reproduction of social inequality, limiting the chances of upward social mobility of those individuals whose cognitive codes do not correspond to the codes of education system. Reframing is considered as a socio-pedagogical technology, focused on the cognitive «pulling up» of students, whose social experience has led to the fact that they need to achieve success in education.

Key words: cognitive code, cognitive resource, education, reframing, socio-pedagogical technologies, frame.

Many modern scientists have devoted their researches to the problem of development of educational (training, etc.) technology, effective in modern conditions. Unfortunately, among these scientists the sociologists are very few that indicates a weak

sociological study of the issuer elated to the association of sociological theory and educational practice. In this regard, the purpose of this article is to discover and justify in terms of the sociology the essence of reframing as a socio-pedagogical technology to change the settings of students to understanding social reality.

Reframing is regarded as a socio-pedagogical technology, focused on the cognitive «pulling up» of students, whose social experience has led to the fact that they need such «pulling» to achieve success in education.

Basing on the analysis of scientific and methodical literature the author determines number of universal principles of development (expansion) of a cognitive code by reframing in education: a) the variability of educational programs and learning activities, taking into consideration the fact that students may have different cognitive styles, as well as different degree of cognitive codes development; b) the expansion and complication of the conceptual field of learning, semantic concepts of versatility; c) the problematization of the content of education which creates conditions for the formation of subjectivity of students, the possibility of their self-actualization.

In conclusion it is emphasized that sociology is not intended and cannot claim to provide the most complete description of reframing techniques, which is a field of activity of pedagogy and psychology. The role of sociology and, in particular, the sociology of education is to provide a conceptual framework to the development and implementation of these methods in order to improve quality and efficiency of educational process at modern schools.