

УДК 94(47+57):116:001.5:32(510)«1991»

Тан Вэй (Tang Wei)

докторантка 4-го курса по департаменту «Международные отношения»
Пекинского университета
Пекин, Ихэюаньлу № 5, Чанчуньюань 60 А, 406; Китай
86–13811893938; 409333329@qq.com

ПРИЧИНЫ РАСПАДА СССР: АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ КИТАЙСКОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

Причины распада СССР являются предметом всестороннего анализа во всем мире. Китайские ученые, которые живут в крупнейшей социалистической стране мира, сегодня уделяют наибольшее внимание этому вопросу. В данной статье автор пытается разделить подходы китайских исследователей по этому вопросу на три направления: традиционное, «новое» и авторское. Подобный анализ позволили бы современному Китаю выявить «слабые» стороны китайской модели и избежать аналогичных ошибок.

Ключевые слова: распад СССР, китайская политология, российский фактор.

После того, как 25 декабря 1991 года президент Советского Союза Михаил Горбачёв объявил о своей отставке, СССР окончательно прекратил свое существование. Самая большая коммунистическая страна развалилась буквально за несколько дней. Какие на самом деле причины распада СССР? Этот вопрос до сих пор не дает покоя не только российским учёным, но и специалистам в Европе, Америке, Азии. Китайские учёные обращают особое внимание на ряд сюжетов распада СССР в связи с тем, что это помогает Китаю — тоже большой коммунистической стране — познавать исторический опыт своего некогда могучего соседа, задумываться над своими собственными проблемами, учиться на «чужих» ошибках и не повторять их. «Добросовестно подвести итоги и извлечь уроки распада СССР полезно для консолидации социалистической системы, предотвращения трагедии Советского Союза в нашей стране, — все это имеет большое практическое значение» [5]. Такое мнение, ни много ни мало, обозначает особую актуальность дальнейшего исследования причин распада СССР в Китае.

1. «Новые» взгляды китайских учёных на распад СССР.

Главной причиной распада СССР в китайском научном сообществе традиционно считаются минусы и недостатки советского режима, которые были обусловлены централизацией власти в политике и экономике. В 2013 году в Китае были изданы две новые книги под названием «Споры о распаде СССР» и «Причины и размышления о распаде СССР». Они базируются на целом ряде статей, опубликованных с 2010 по 2013 год в академических журналах на данную тему, и непосредственно отображают новейшие подходы китайских учёных. Все это говорит о том, что до сих пор вопрос распада СССР находится в фокусе внимания и центре исследо-

вания учёных Китая, хотя все они и различаются взглядами, направлениями и школами.

К наиболее «свежим» подходам к проблеме распада СССР хронологически можно отнести статьи, которые были опубликованы в конце 2013 года. В частности, если отталкиваться от той точки зрения, что развитие империй в истории обычно проходило через такие четыре периода, как «начало — процветание — распад — конец», то среди последних таких работ можно найти вывод о том, что «распад СССР на самом деле был концом империи, который является частью истории и запаздывающей деколонизацией» [2]. Анализируя внутреннюю структуру Советского Союза, мы можем заметить в ней структурную композицию «центр — край». В своей статье Пан Синмин предположил, что русская национальность создала систему и устройство с господством Советского Союза на основе русской культуры и русского языка, хотя и не без помощи других культур государства. Москва, как «центр», через такую систему осуществляла «политический контроль» над «крайними» участками. Но с другой стороны, по мнению автора, хотя русская культура и находилась в центре разных видов культур Советского Союза, на самом деле у русских не было никаких привилегий в государстве. Более того, русские националисты были не согласны с таким устройством Советского Союза. Выход РСФСР из состава СССР нанес последний удар и непосредственно привел к распаду Советского Союза. «Такая насильственная и неравная структура «центр — край» отличается от отношений между центром и периферией других стран» [2].

В статье под названием «О новом экономическом мышлении Горбачёва» Сян Зувэнь и Чжан Цзиньдун обозначили черты неудачного экономического курса М. Горбачёва. Среди них: стратегия ускорения, теория гуманного демократического социализма, ориентация социалистической системы на переход к частной собственности и рыночной экономике, всеобъемлющая экономическая реформа. Они описали главную суть вышеуказанных четырёх экономических направлений М. Горбачёва и ошибки в них, которые привели к распаду СССР. В апреле 1985 года Горбачёв заявил о новом плане развития общественной экономики Советского Союза — стратегии ускорения социально-экономического развития. Она продолжалась 4 года и провалилась. Причины провала состоят в том, что, во-первых, стратегия ускорения стремилась к увеличению скорости развития экономики, а не захватывала ключевой пункт — нерациональную структуру экономики, не облегчила противоречий рыночных отношений и государственной системы, не обеспечила ускоренного развития легкой промышленности и сельского хозяйства. Так что все это привело к более тяжёлой деформации экономической структуры. Во-вторых, стратегия ускорения началась с промышленности, что противоречило правилу развития производительных сил Советского Союза. В-третьих, в условиях отсталой технологии курс интенсивного развития трудно осуществлять, а экономический рост не приобретает нового качества. В-четвёртых, сутью новой стратегии ускорения оказалась старая экстенсивная догоняющая стратегия, что тоже является одной из важных причин [3].

Далее, профессор Юй Бин, этнический китаец, который работает и преподаёт в США, написал статью «От X до Z: расцвет и падение советологии на Западе». В ней он проанализировал распад СССР в соответствии с новым видением. В этой статье отмечается, что в 1989 году Берлинская стена, которая символизирует разделение политики, экономики и идеологии между Востоком и Западом, упала в одно мгновение. Это означало, что геополитика Евразии вошла в период турбулентности. После событий «9/11» и международного финансового кризиса Россия колеблется между «прозападным либерализмом» и «традиционным евразийством» и прощупывает подходящую для себя дорогу развития. Изучение России после окончания «холодной войны» и в Америке, и на Западе в целом продолжается, и можно говорить о том, что исследования современной России превосходят по численности исследования времен «холодной войны».

Естественно, распад Советского Союза дал особенно сильный толчок западным исследованиям в области выбора путей дальнейшего развития России. Еще в 1947 году Джордж Кеннан под псевдонимом «X» опубликовал статью «Источник поведения СССР» и предложил понятие «сдерживания», которое оказало сильное влияние на многие поколения советологов. И вот некий учёный под псевдонимом «Z» написал статью под названием «На кладбище к Сталину», в которой он сильно критиковал советологов в западном учёном мире и выступал против слепого оптимизма по поводу реформы Горбачёва. «Z» доказывал невозможность реформы Советского Союза потому, что советская система — это не простая бюрократия, а в большой степени зависящая от идеологии. Все действия, направленные против такой системы, привели к цепной реакции. Так что проблема в СССР состоит не в реформе системы коммунизма, а в ее распаде. «... Проводить реформы Горбачёва — это все равно, что копать себе могилу» [6].

На самом деле «Z» — профессор советской истории Мартин Малиа из американского университета Беркли. По мнению Мартина Малиа, в последние 20 лет до распада СССР советологи на Западе уже стали защитниками советской системы централизации, они увидели только поверхностную устойчивость системы, полагали, что СССР уже превратился в зрелое промышленное общество и имел потенциал перерастания в плюралистическое общество. Такая часть учёных игнорировала огромный шок в процессе социального преобразования Советского Союза.

Таким образом, Юй Бин в своей статье проанализировал книгу Мартина Малиа и предположил, что «после середины 60-х годов XX века советологи на Западе много раз дорабатывали концепцию «централизованной модели», которая долгое время занимала доминирующее положение в исследовании СССР после Второй мировой войны. Они усилили исследования социальных и экономических вопросов, которые находятся в основе всех сфер, но игнорировали идеологию и политику и другие вопросы более высокого порядка, относящиеся к централизованной модели. То есть они исследовали общество вместо власти» [6]. Западные советологи увидели в СССР чуть ли не режим с признаками западной демократии. Хотя режим Советского Союза начинался с утопии, но проходил урбанизацию, распро-

странение образования и добивался модернизации. Именно по этой логике тирания Сталина — ненормальное явление, и Советский Союз восстановил более-менее приемлемые кондиции уже в период Брежнева.

Мартин Малиа разделял постсталинское время на три периода: «оттепелый» период Хрущёва, период «застоя» Брежнева, период реформ Горбачёва. Для Хрущёва ликвидация сталинизма в сфере политики была относительно легкой задачей, но задача реформировать государственную бюрократию была сложной. По мнению Мартина Малиа, Хрущёв затронул наиболее чувствительное место режима и это привело к тому, что он ушёл в отставку. Во-первых, Хрущёв передал право экономических решений на уровень региональных экономических комиссий, которые только создавались и урезали полномочия центрального сектора. Во-вторых, Хрущёв разделял партийную систему на часть, управляющую промышленностью, и часть, управляющую сельским хозяйством, что вызвало недовольство партаппарата. В-третьих (самое непринятое), Хрущёв пытался регулировать и сокращать сроки правления важных партийных чиновников, что затрагивало коренные интересы партийной элиты. Брежневское время продолжалось 18 лет, Брежнев прекратил курс антисталинизации, который осуществлялся во времена Хрущёва. В это время расцвела теневая экономика, которая, в конце концов, привела к сращиванию и мафизации экономического управления, партийной системы и правоохранительных органов.

На взгляд Мартина Малиа, вступление в должность после Брежнева для Горбачёва стало трагедией. Мартин Малиа в начале своей статьи для объяснения причин трагедии СССР процитировал фразу французского писателя и политического деятеля Алексиса Токвиля: «...опыт показывает, что для дурного правительства наиболее опасным является обыкновенно тот момент, когда оно начинает преобразовываться» [6].

2. «Новейшая» точка зрения: распад Советского Союза связывается с характером русских.

Кроме вышеперечисленных традиционных и новейших взглядов на распад СССР, нам хотелось бы представить еще одну точку зрения, которая заключается в том, что распад Советского Союза связан с характером русских, как людей экстремальных и чувственных, которые не воспринимают принцип «золотой середины», что по китайской традиции расценивается как положительное качество. Ван Чуньхун в статье «Анализ особенностей русских характеров» полагает, что самая важная особенность русских характеров — эмоциональная. Они экстремальные, одновременно и честные, и прямые. Они относятся к людям горячо, как огонь, но иногда вам ничего не скажут за несколько минут [1]. Трудно понимать такие сложные и противоречивые характеры русских в ситуации, если ты раньше такие особенности не знал. И по её мнению, такой русский характер образуется по причине природной среды, религии, романтических литературных образов, восточной и западной культуры [1].

Русские борются за свободу, за правду, иногда даже не учитывая результаты. Экстремальный характер русских образуется даже от погоды и климата. Накопленный всю зиму снег оттаял в начале весны сразу за

неделю, деревья зеленеют и цветут тоже короткое время, холод и жара внезапны. Такая внезапная погода приводит к экстремальному характеру русских, который впоследствии может привести к распаду государства. «Особенности природной среды, где живёт русский народ, оставляют глубокий след в русском характере. А народный характер, который образовался в природе и в истории, наконец-то определил ценностное измерение и направление развития России» [4], — так написала в своей книге «Бродящая душа — Достоевский и русская культурная традиция» профессор Пекинского университета Чжао Гуйлянь. Сами русские много раз описывали свой характер, как, например, А. Н. Толстой в рассказе «Русский характер»; Ф. М. Достоевский в своих романах много раз останавливался на теме русского характера, в частности, в романе «Бесы».

Мы остановились лишь на некоторых подходах к объяснению причин распада СССР, на ряд по-прежнему актуальных вопросов трудно однозначно ответить «да» или «нет», присвоить им плюсы или минусы. Распад Советского Союза является и обвалом старой эры, и наступлением нового времени, значение которого — более актуальные этнополитические проблемы как для России, так и для входящих в нее республик и автономий. Как говорят в Китае, — «Тридцать лет на восточном берегу, тридцать лет на западном берегу» — история вращается. Хотя Советский Союз и распался, но Россия всё ещё смотрит на Украину и Беларусь как на братские народы. Вместе с тем, ситуация вокруг Крыма и события на Востоке Украины в последнее время подбросили нам целый ряд новых вопросов и сформировали новую обстановку в мире. Какой курс будет проводить Путин исходя из этих события? Какое положение Украина займет после этого? Возможен ли между ними новый союз или нет? Давайте не спешить с выводами и внимательно изучать процессы.

Выводы:

Кроме вышеупомянутых подходов и концепций, политологических взглядов и перечисленных статей, в китайском научном сообществе было опубликовано еще много книг на тему причин распада СССР. Например, в трёхтомнике «Советская правда» (2010) под редакцией Лу Наньчюань ставился сто один вопрос в отношении эпохи СССР и давался анализ возможных ответов. Переведенная на китайский язык книга Николая Ивановича Рыжкова «Трагедия Державы — причина и результат распада СССР» (2010) и еще более ранняя книга «Национальные конфликты и распад СССР» (1997) делают акцент на изучении влияния национальных проблем на распад СССР. В последнее время в Китае через каждые пять или десять лет устраиваются конференции, на которых обсуждаются вопросы распада СССР и ряд других аналогичных проблем. По аналогии с обсуждаемыми в данной статье тремя подходами к проблеме развала СССР в Китае взгляды учёных на этот вопрос разделены на три направления. Традиционные взгляды основываются на анализе экономических и политических факторов, новые подходы используют конструктивистские теории международных отношений, используют структурную связку «центр — край», принимают во внимание подходы американских исследователей.

В новейших подходах уже просматривается анализ причин с позиций гуманитарного аспекта. Таким образом, исследования причин распада СССР в Китае не только не прекращаются, но и активно развиваются.

Список использованной литературы

1. Ван Чуньхун. Анализ причин особенностей русских характеров // Граница. — 2010. — № 18. — С. 185–187.
2. Пан Синмин. Исследование распада СССР под взглядом исследования империй. Причины и размышления о распаде СССР. — Пекин: Издательство текущих событий, 2013. — 392 с.
3. Сян Зувэнь, Чжан Цзиньдун. О новом экономическом мышлении Горбачёва. Причины и размышления о распаде СССР. — Пекин: Издательство текущих событий, 2013. — 392 с.
4. Чжао Гуйлян. Бродячая душа — Достоевский и русская культурная традиция. — Пекин: Издательство Пекинского университета, 2002. — 455 с.
5. Чжоу Синьчэн. Надо научно анализировать причины смерти партии и государства Советского Союза // Официальная газета партийной школы муниципального комитета города Шидячжуан. — 2011. — № 9. — С. 24–28.
6. Юй Бин. От X до Z: расцвет и падение советологии на западе. Причины и размышления о распаде СССР. — Пекин: Издательство текущих событий, 2013. — 392 с.

Статья поступила в редакцию 31.03.15

Тан Вей (Tang Wei)

департамент «Міжнародних відносин» Пекінського університету
м. Пекін, 5 Іхеюаньлу, Чанчуньюань 60 А, 406, Китай

ПРИЧИНЫ РОЗПАДУ СРСР: АНАЛІЗ КОНЦЕПЦІЙ КИТАЙСЬКОЇ ПОЛІТОЛОГІЇ

Резюме

Причини розпаду СРСР є предметом всебічного аналізу у всьому світі. Китайські вчені, які живуть в найбільшій соціалістичній країні в світі, сьогодні приділяють особливу увагу цьому питанню. В данній статті автор намагається розділити підходи китайських вчених на три напрямки: традиційний, «новий» та авторський. Такий аналіз дозволить Китаю виявити «слабкі» сторони китайської моделі та уникнути аналогічних помилок.

Ключові слова: розпад СРСР, китайська політологія, російський фактор.

Tang Wei

The department of International relations of Pekin University
Pekin, 5, Ikheuanlou, Chanchunuan, 60 A, 406, China

**THE REASONS FOR THE COLLAPSE OF THE USSR: CONCEPT
ANALYSIS IN CHINESE POLITICAL SCIENCE**

Summary

The reasons of the collapse of the Soviet Union have been studied widely in the world. Chinese scholars, who live in the greatest socialist country in the world, are especially interested in this topic until today. This paper tries to categorize Chinese scholars' opinions on this question into three parts: the traditional opinion, the new opinion and the author's opinion. This analysis would help China realize the shortcoming of Chinese model and avoid similar mistakes.

Key words: collapse of the Soviet Union, Chinese Political Science, Russian factor.