

УДК 327

**Н. В. Косолапова**

бак. в обл. МО, кафедра новой истории и международных отношений  
Тюменского государственного университета  
к. 67, Максима Горького, 59, г. Тюмень, 625048, Российская Федерация  
тел. +7 (922) 4879411, e-mail: Natasha-Bastet@yandex.ru

### **ПРИСОЕДИНЕНИЕ ИНДИИ И ПАКИСТАНА К ДНЯО: УКРЕПЛЕНИЕ ИЛИ НАРУШЕНИЕ СЛОЖИВШЕГОСЯ РЕЖИМА НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ?**

В статье рассматривается вопрос о том, что произойдет, если Индия и Пакистан станут членами ДНЯО в статусе ядерных государств. Также автор рассматривает условия потенциального расширения ядерного клуба и его последствия для режима нераспространения. Потенциальное присоединение этих стран к ДНЯО в качестве ЯОГ укрепит существующий режим нераспространения или полностью дискредитирует его нерушимые основы?  
**Ключевые слова:** Индия, Пакистан, ДНЯО, ядерное нераспространение.

Современный режим нераспространения ядерного оружия берет начало с подписания Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1 июля 1968 г. тремя депозитариями: Советским Союзом, Великобританией и США. Позже к Договору присоединились остальные страны мира. «За бортом» осталась «нелегитимная четверка» стран, не подписавшая Договор и обладающая ядерным оружием: Индия, Пакистан, Израиль (хотя правительство страны не подтверждает и не отрицает наличие такового) и Северная Корея, покинувшая ДНЯО в 2003 г. На данный момент согласно тексту ДНЯО лишь пять стран официально признаются ядерными державами: Россия (как правопреемница СССР), США, Великобритания, Франция и КНР [1]. Однако это не умаляет факта наличия ядерных арсеналов у других стран, отказавшихся от участия в Договоре о нераспространении. Израиль, равно как и Северная Корея, не выражают никакой заинтересованности в присоединении к Договору. В свою очередь, Индия и Пакистан готовы к вступлению, но лишь в качестве государств, обладающих ядерным оружием (ЯОГ). Автор задается вопросом: потенциальное присоединение этих стран к ДНЯО в качестве ЯОГ послужит укреплению сложившегося режима нераспространения или полностью дискредитирует его нерушимые основы?

Индия и Пакистан разработали свои ядерные программы в момент активного ядерного разоруженческого процесса СССР/России и США в 1970–1990-е гг. [2].

Ядерная доктрина Индии основана на принципе минимального сдерживания и неприменения ядерного оружия первыми. Во многом индийская ядерная программа создавалась в ответ на поражение в войне с Китаем, который к тому моменту им обладал и, более того, был признан ядерной

державой согласно ДНЯО [3]. Первое испытание Индия провела в 1974 г. и после 9 взрывов в 1998 г. официально объявила себя ядерным государством. Индия рассматривает свои ядерные арсеналы как компоненты своей стратегической доктрины. Правительство критикует Договор о нераспространении ядерного оружия, говоря о несправедливости Статьи IX пункта 3 ДНЯО. По мнению Нью-Дели, данная статья закрепляет различия между пятью державами, которым официально разрешено обладать ядерным оружием, и всем остальным миром, которому отказано в доступе к военным ядерным программам, что является дискриминацией. Также индийское правительство крайне скептически относится к темпам прогресса в области разоружения и выполнению ЯОГ своих обязательств по Статье VI Договора о нераспространении.

Тем не менее, в 2008 г. Индия предпринимала активные шаги относительно возможности заключения двусторонних гражданских ядерных соглашений и выражала заинтересованность в присоединении к режиму экспортного контроля, добившись участия в ГЯП.

По данным Ежегодника Стокгольмского института исследования проблем мира за 2013 г., индийский ядерный арсенал включает в себя от 90 до 100 боеголовок. В 2012 г. запасы в Индии высокообогащенного урана (ВОУ) оценивались в  $2,4 \pm 0,9$  тонн, запасы оружейного плутония  $0,54 \pm 0,18$  тонн [4].

Сегодня Индия не является членом ДНЯО и не пописала ДВЗЯИ, но активно сотрудничает с МАГАТЭ. Также государство не было замечено в передаче ядерных технологий третьим странам, а уровень обеспечения физической защиты объектов ядерной инфраструктуры является удовлетворительным, по оценкам МАГАТЭ.

Ситуация с Пакистаном обстоит несколько иначе. Началом разработки ядерной программы можно считать создание комиссии по атомной энергии в 1956 г. Курс на получение собственной «исламской ядерной бомбы» Пакистан взял в начале 1970-х, после поражения в индо-пакистанской войне 1971 года. Исламабад рассматривает наличие у себя ядерного оружия и средств его доставки как компенсацию. Более того, Пакистан стремился к ядерному паритету с Индией, мотивируя это поддержанием баланса сил в Южной Азии. Технологическое достижение, связанное с ядерным оружием и крылатыми ракетами, тесно переплетается с постколониальной идентичностью Пакистана как первой мусульманской страны, сумевшей приобрести такие возможности [5].

В середине 1970-х гг. пакистанский ученый Хан организовал широкую нелегальную сеть по приобретению и поставке необходимых материалов и технологий для обогащения урана. В первой половине 1980-х гг. Пакистан имел тайный завод по обогащению урана, и позже Хан заявил о возможности сборки ядерного устройства первого поколения в 1984 году. Вскоре после проведения Индией серии тестирования в мае 1998 Исламабад провел свои ядерные испытания и объявил себя государством, обладающим ядерным оружием. Пакистан не является участником Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Страна так же, как и Индия, отка-

залась подписать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и заблокировала консенсус на Конференции по разоружению о начале переговоров о заключении Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов (ДЗПРМ) [6]. По оценкам Международной группы по делящимся материалам (IPFM), в 2013 году запасы высокообогащенного урана Пакистана составляли  $3 \pm 1,2$  и  $0,15 \pm 0,05$  тонн оружейного плутония [7]. Пакистан — член МАГАТЭ, но сотрудничество не является полноценным из-за «подпольной» деятельности, которую вел Пакистан, разрабатывая свою ядерную программу. Также в 2003 г. была рассекречена нелегальная сеть А. К. Хана, с помощью которой он передавал ядерные технологии в Иран, Ирак, Ливию, КНДР и др. Но, несмотря на факт раскрытия подпольной сети, подозрения со стороны мирового сообщества к Исламабаду сохраняются. Каков выход в сложившейся ситуации? Пакистан полностью дискредитировал себя: страна, обладающая ядерным оружием и нелегально экспортирующая ядерные технологии третьим странам. Можно ли рассматривать Индию как потенциального участника ДНЯО в качестве ЯОГ? Теоретически это возможно. На протяжении всего периода создания и обладания ядерным оружием Индия была достойным игроком, уважающим нормы, заложенные ДНЯО, и ее вступление в качестве ЯОГ, в сущности, не внесет коренных изменений в сложившийся мировой порядок. Согласие Группы ядерных поставщиков, данное Индии в 2008 г., — лишнее тому подтверждение. Этот беспрецедентный шаг вызвал множество споров. Участие Индии в вопросах ядерного нераспространения как шестого де-факто участника ядерного клуба означало медленное, но верное продвижение правительства к намеченной цели.

Возможно, Нью-Дели следует подписать Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и до момента его вступления в силу ввести в стране мораторий на проведение испытаний. Плюс точно исполнять все обязательства перед Международным агентством по атомной энергии, и дело будет «в шляпе»?

В ситуации с Пакистаном дела обстоят сложнее. Страна с неустойчивым политическим режимом, долгий период занимавшаяся незаконной поставкой ядерных материалов, не рассматривается как достойный участник «ядерного клуба». Более того, в последнее время все большее беспокойство вызывает активность террористических и повстанческих группировок на территории Пакистана и в пограничных с Афганистаном районах. Также способность правительства обеспечить безопасность своих ядерных объектов остается под вопросом.

Но, с другой стороны, между странами региона существует напряженность, так же как и непосредственные конфликты в Пакистане, связанные с активизацией террористических и повстанческих группировок. Это ставит под угрозу не только потенциальное присоединения стран к ДНЯО, но и увеличивает риски начала ядерной войны в регионе.

Усовершенствование и увеличение своих ядерных арсеналов Индией и Пакистаном также отодвигает перспективу их присоединения к ДНЯО. Обе страны разрабатывают и развертывают новые типы ядерного оружия, бал-

листические и крылатые ракеты, и увеличивают производственные мощности для изготовления делящихся материалов военного назначения. В свою очередь, в 2009 г. на заседании Совета Безопасности ООН в ответ на очередной призыв о присоединении к ДНЯО в качестве безъядерного государства Нью-Дели подчеркнул, что ядерное оружие является неотъемлемой частью национальной безопасности Индии и останется таковым до недискриминационного и глобального разоружения [8].

На обзорной Конференции по ДНЯО в 2010 г. Индию и Пакистан снова настоятельно призывали присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государств, не обладающих ядерным оружием. Также было отмечено, что обеим странам следует поставить все свои ядерные объекты под всеобъемлющие гарантии МАГАТЭ безотлагательно и без всяких условий [9].

При этом очевидно, что при «безъядерном» присоединении как Индию, так и Пакистан не лишают права на мирное использование атомной энергии. Никакое положение Договора не следует толковать как затрагивающее неотъемлемое право всех участников Договора развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации и в соответствии со статьями I, II, III и IV Договора [9].

Кроме того, участники Конференции подчеркнули важность подписания и ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в рамках режима ядерного разоружения и нераспространения и о том, что этот договор препятствует горизонтальному и вертикальному распространению [9]. По сути на Конференции наглядно показали тесную взаимосвязь ДВЗЯИ с ДНЯО и то, как этот тандем сможет улучшить механизмы контроля режима нераспространения.

Посмотрим на ситуацию с другой стороны. Если желание Пакистана иметь ядерное оружие и присоединиться к Договору только в качестве ЯОГ в большей степени продиктовано соперничеством с Индией, то столь категоричная позиция самой Индии не совсем понятна. Национальные интересы и политика сдерживания? Сдерживания кого, Пакистана, получившего ядерные арсеналы вслед за Индией? Китая, связанного по рукам и ногам различными международными договорами? Вероятно также, что признание Индии в качестве ядерного государства рассматривается Нью-Дели как повышение до статуса мировой державы.

Современный режим нераспространения ядерного оружия, сложившийся после окончания «холодной войны», является наиболее универсальным на данный момент. Атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки сумели донести, насколько реальным, страшным и смертоносным может быть применение ЯО, а Карибский кризис 1962 г. вообще поставил мир на грань начала ядерной войны.

И после таких печальных событий в мировой истории вопрос дискриминационности ДНЯО, по нашему мнению, не является актуальным. Если Индия присоединится к Договору как ЯОГ, это, безусловно, покажет ее исключительность и в разы поднимет авторитет страны в мировом сообществе. Но, с другой стороны, это полностью подорвет основы режима.

Во-первых, если Индии можно, то почему запрещено остальным странам «неформального клуба»? Политика двойных стандартов?

Во-вторых, для придания ДНЯО более многостороннего универсального характера необходимо присоединение всех оставшихся стран: Индии, Пакистана, Израиля и КНДР. В случае присоединения Индии о присоединении Пакистана не может быть и речи. В одном случае Пакистан не может рассматриваться как страна, официально обладающая ядерным оружием, в другом, из-за придания Индии официального статуса Пакистан никогда не откажется от своих ядерных арсеналов и не присоединится к ДНЯО.

В-третьих, официальное пополнение «ядерного клуба» пошатнет незыблемость, нерушимость сложившихся устоев, норм и механизмов. В этом случае у стран появится осознание, шальная мысль, что режим можно изменить, подмять под себя. Для этого всего лишь необходимо получить ядерное оружие и заявить об этом миру.

В итоге каждый остается при своем мнении и крепко стоит на своем: Индия и Пакистан безрезультатно пытаются «прорваться» в ДНЯО в качестве ядерных держав, а мир тщетно призывает к разоружению и безъядерному присоединению. Получается замкнутый круг, из которого мировое сообщество на сегодняшний день, к сожалению, не нашло выхода.

### **Список использованной литературы**

1. Договор о нераспространении ядерного оружия // Сайт ООН [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/npt.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml). — Дата доступа: 3.04.2014.
2. Караганов С. «Глобальный ноль» и здравый смысл // Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Globalny-i-nol-i-zdravyi-smysl-14881>. — Дата доступа: 3.04.2014.
3. Орлов В. А. ДНЯО завтрашнего дня // Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/DNYaO-zavtrashnegodnya-14866>. — Дата доступа: 3.04.2014.
4. Summary SIPRI YEARBOOK 2013 // Stockholm international peace research institute [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sipri.org/yearbook/2013/06>. — Дата доступа: 4.04.2014.
5. Country Profiles Pakistan // The Nuclear Threat Initiative (NTI) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nti.org/country-profiles/pakistan/>. — Дата доступа: 5.04.2014.
6. Pakistan Rules Out Test Ban Treaty Endorsement // The Nuclear Threat Initiative (NTI) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nti.org/gsn/article/pakistan-rules-out-test-ban-treaty-endorsement/>. — Дата доступа: 5.04.2014.
7. Countries: Pakistan // International Panel on Fissile Materials [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://fissilematerials.org/countries/pakistan.html>. — Дата доступа: 5.04.2014.
8. Индия подтвердила отказ от присоединения к ДНЯО, к чему призывает ООН // РИА новости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ria.ru/world/20090924/186323033.html>. — Дата доступа: 7.04.2014.
9. Заключительный документ Конференции 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора // Библиотека ПИР-центра [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/12/13855547220.pdf>. — Дата доступа: 5.04.2014.

*Статья поступила в редакцию 15.09.2014*

**Н. В. Косолапова**

кафедра нової історії і міжнародних відносин  
Тюменського державного університету  
к. 67, Максима Горького, 59, м. Тюмень, 625048, Російська Федерація

**ПРИЄДНАННЯ ІНДІЇ ТА ПАКИСТАНУ ДО ДНЯЗ:  
ЗМІЦНЕННЯ АБО ПОРУШЕННЯ СФОРМОВАНОГО РЕЖИМУ  
НЕРОЗПОВСЮДЖЕННЯ?**

**Резюме**

У статті розглядається питання про те, що станеться, якщо Індія і Пакистан стануть членами ДНЯЗ у статусі ядерних держав. Також автор розглядає умови потенційного розширення ядерного клубу і його наслідки для режиму нерозповсюдження. Потенційне приєднання цих країн до ДНЯЗ як держав, що володіють ядерною зброєю, зміцнить існуючий режим нерозповсюдження або повністю дискредитує його непорушні основи?

**Ключові слова:** Індія, Пакистан, ДНЯЗ, ядерне нерозповсюдження.

**N. V. Kosolapova**

Department of Modern History and International Relations  
Institute of History and Political Sciences of Tyumen State University  
r. 67, M. Gorky 59, Tyumen, 625048, Russian Federation

**ACCESSION OF INDIA AND PAKISTAN TO THE NPT:  
STRENGTHENING OR BREAKING EXISTING NON-PROLIFERATION  
REGIME?**

**Summary**

The question under consideration is what will happen if India and Pakistan become NPT members as nuclear states. The author focuses on conditions of potential enlargement of nuclear club and consequences for the regime. India and Pakistan are ready to join, but only as nuclear-weapon States. Potential accession of these countries to the NPT as NWS will strengthen the existing non-proliferation regime or completely discredits his indispensable foundations?

**Key words:** India, Pakistan, NPT, nuclear non-proliferation.