

УДК 316.346.32-053.2:343.345-058.862:316.723

**Мунтян І. В.**

соискатель ученой степени кандидата социологических наук  
кафедры социологии Института социальных наук Одесского национального  
университета имени И. И. Мечникова,  
к. 40, Французский бул., 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина  
e-mail: Muntian\_irina@mail.ru

**СУБКУЛЬТУРА БЕСПРИЗОРНИКОВ В СОВРЕМЕННОМ  
СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

На основе эмпирического материала, полученного в ходе проведения включенного наблюдения и интервью, представлено социокультурное пространство беспризорных детей. Особое внимание уделяется деталям повседневной жизни беспризорных детей г. Одессы, что позволило увидеть и понять общий контекст субкультуры беспризорных детей, определить, как сами дети позиционируют себя в обществе и соответственно как к нему относятся. На основании анализа литературы представлены сущностные признаки субкультуры детской беспризорности, ее основные функции, выделены основные проблемы исследования данной категории детей.

**Ключевые слова:** детская беспризорность, субкультура, социальная интеграция.

Детская беспризорность — социокультурный феномен, который возникает во время острых политических, социально-экономических кризисов, сопровождавшихся войнами, революциями, стихийными бедствиями, большими потерями населения и др. В современном обществе детская беспризорность обусловлена экономическими кризисами, бедностью, семейным неблагополучием. В результате всех этих причин дети — вынужденно или добровольно — оказываются на улице.

Явление детской беспризорности однозначно свидетельствует о кризисном состоянии общества на всех уровнях — от семьи до государственных институтов. Отвергнутые семьей, обществом, лишённые социальных ресурсов, устойчивых связей, без элементарных социальных навыков и ценностей, эти дети оказываются в абсолютно безнадежной ситуации. Жизнь в стенах родного дома в нередких случаях невыносима, государственные учреждения не имеют существенного влияния на благополучное жизнеустройство несовершеннолетнего и фактически не способствуют налаживанию взаимоотношений в семье ребенка для дальнейшего его возвращения. А потому улица становится единственным местом, где дети находят поддержку среди тех, кто оказался в аналогичной ситуации. Улица для несовершеннолетнего является тем альтернативным миром, в котором детские сообщества создают специфические нормы поведения, позволяющие выживать в данных условиях. Это место, где каждый ребенок имеет свой собственный источник дохода, карьерную мобильность и др. Вырабатывая свои специфические наборы ценностей и норм, дети вступают в сложное

взаимодействие друг с другом и теми ценностями, которые существуют в социуме. Дети делят мир на «своих» и «чужих», на «мы» и «они». Находясь длительный период времени на улице, будучи предоставленными сами себе и выживая за счет средств, полученных, как правило, незаконным путем, беспризорные дети формируют особую субкультуру, жизненную философию и набор ценностей, противоречащих цивилизованным нормам жизни. У этих детей особый стиль мышления, свои идеалы, ценности, чуждые для социума.

В целях выработки собственной позиции к исследуемой теме проанализированы труды, посвященные изучению субкультуры как некоего социокультурного пространства, в рамках которой в качестве подсистемы детской субкультуры выделяется субкультура беспризорных детей. Это работы С. Н. Майоровой-Щегловой, С. Ю. Митрофановой, Н. А. Победы, Е. В. Девятовой, С. И. Левиковой, Д. В. Громова и С. А. Стивенсон.

Детская беспризорность в современных условиях характеризуется возникновением особого, созданного детьми, пространства, состоящего из групп детей, которые живут на улице длительный период времени, имеют свою систему взглядов, ценностей, правил организации повседневной жизни. Сегодня мы можем говорить об адаптации детей к улице и формировании собственной субкультуры беспризорных детей. Возникает ситуация, когда дети данной категории остаются ненужными для родных родителей или лиц, их заменяющих, для государства и общества в целом; вместе с тем у самих детей отсутствует ориентация на достижение успеха в таком обществе, оно для них безразлично, у них свой микромир, со своими нормами и ценностями.

В настоящее время существует комплекс сложившихся социокультурных факторов (низкий уровень культуры, ослабление семейных устоев, изолированность, замкнутость детей и т. д.), детерминирующих появление субкультуры беспризорности как явления и беспризорного ребенка как действующего лица данного явления. Личность беспризорника формируется и развивается по законам и нормам субкультуры, в которой он оказался.

Анализ работ, посвященных анализу субкультуры, позволил выделить следующие сущностные признаки субкультуры беспризорных детей:

– субкультура беспризорников представляет собой социальную общность, каждый представитель которой сам причисляет себя к ней, то есть идентифицирует себя с ее членами;

– вхождение ребенка в субкультуру беспризорников означает принятие ее норм, ценностей, манер, практик, а также внешних атрибутов принадлежности к данной субкультуре;

– как правило, субкультура беспризорных детей возникает вокруг некоего «центра», который является или инициатором тех или иных инноваций, или выразителем образа жизни, отношения к тем или иным общественным явлениям;

– центр формирует мировосприятие данной группы и закрепляет его в «крылатых» выражениях, лозунгах, возможно, в каких-то текстах, объясняют ценности данной группы. Если то, что делает «центр», привлекает

внимание детей, то вокруг него появляется группа последователей, и данная субкультура начинает распространяться в количественном измерении;

– значимые для субкультуры беспризорных детей идеи и ценности находят внешнее воплощение в обязательных для ее членов символике и атрибутах группы, благодаря чему беспризорники выделяют «своих» и «чужих». Эта символика и атрибутика «работает» на объединение и сплочение группы, позволяет детям демонстрировать и отстаивать свою позицию во внешней среде;

– особенностью субкультуры детской беспризорности является то, что она, с одной стороны, связана с миром детства, а с другой — с преступным (криминальным) миром. Негативные нормы и ценности закрепляются на всю жизнь и становятся основой преступного поведения.

Субкультура беспризорных детей выполняет ряд других социальных функций, не осуществляемых или осуществляемых в недостаточной мере формальными социальными институтами (семья, школа и др.), а именно:

– интеграции в сообщество беспризорных детей путем представления неформальных правил поведения;

– регуляции взаимодействий между детьми, оказавшимися в аналогичных жизненных обстоятельствах;

– адаптации к новым социальным условиям (в данном случае речь идет об условиях улицы);

– удержания образца через трансляцию норм и собственное воспроизводство;

– целедостижения, когда с помощью ее удовлетворяются потребности в признании, завоевании статуса.

Посредством субкультуры беспризорные дети удовлетворяют потребности в:

– изоляции от взрослых;

– близости, интимности за пределами семьи;

– самостоятельности.

Сложный мир социума беспризорных, который существует на наших улицах, фактически не может быть наблюдаемым. Их группы являются закрытыми для остальных представителей общества, в том числе и для научных исследователей. Фрагментарные исследования детской беспризорности в общем виде позволяют охарактеризовать этот феномен. В существующей практике внимание исследователей акцентируется, как правило, на отдельных моментах проблемы беспризорности: определяются социально-демографические характеристики беспризорников, причины, по которым дети оказались на улице, характеристики семьи, в которой они находились до момента попадания на улицу, описывается асоциальное поведение несовершеннолетних и т. д. Однако до сих пор отсутствует целостное представление о природе данной проблемы, факторах, ее детерминирующих, особенностях развития детских уличных группировок. Для большинства исследователей условия жизнедеятельности беспризорников на улице, особенности взаимодействия как внутри группы, так и с другими социальными группами и институтами общества, иерархия отношений, внутрен-

ние законы, которым подчиняются беспризорные дети, способы получения средств к существованию, характер связей с членами семьи, ценностные ориентации, перспективы включения в систему общественных отношений т.д. остаются неизвестными.

Раньше мы могли наблюдать в повседневной жизни за этой категорией детей, сегодня жизнь беспризорников скрыта от нас. Некоторых из них невозможно идентифицировать в толпе. Беспризорники могут быть включены в организованные криминальные группировки, тем самым обеспечивая себе карьерную мобильность, поддержку и т. д. Как отмечает Светлана Стивенсон, в 90-х годах лидеры и авторитеты криминальных группировок стремились к легализации. Каким образом им это удается? Предоставляя услуги сотрудникам государственных организаций по уходу от налогов, отмыванию денег и так далее, они приобретают определенный социальный капитал, выстаивают не только деловые, но и личные отношения. Таким образом, члены верхушки бандитской элиты, среди которых возможно и бывшие беспризорники, прекрасно вписывались в общую элиту. Они успешно становились совладельцами предприятий и постепенно легальными бизнесменами [5].

С другой стороны, мы можем наблюдать исчезновение беспризорных детей с улиц города. Если ранее они десятками толпились на вокзалах, рынках, то сегодня их можно встретить крайне редко. Многих определили в приюты, интернаты, откуда они ушли во взрослую жизнь, а кто-то так и остался на улице, достигнув совершеннолетия и пополнив ряды местных лиц без определенного места жительства. Данный факт находит свое подтверждение и в одесских СМИ.

Сегодня все больше появляется оснований говорить об адаптации детей к улице. Основанием для такого заключения является содержательный анализ документального фильма о беспризорных детях Одессы, новостных репортажей одесского телевидения по указанной проблематике, личных сочинений и рассказов беспризорников.

Недоступность объекта исследования обуславливает ограниченность методов социологического исследования при изучении данного явления. При анализе феномена детской беспризорности как субкультуры мы использовали качественные методы исследования, такие как наблюдение (видео-запись) и интервью. В ходе исследования большое внимание уделялось деталям повседневной жизни беспризорных детей г. Одессы, что позволило увидеть и понять общий контекст субкультуры беспризорных детей, определить как сами дети позиционируют себя в обществе и соответственно как к нему относятся. В видеосюжетах и в ходе интервью беспризорникам предлагалось высказывать свои суждения в свободной форме.

В ходе исследования нами было установлено, что причины беспризорности лежат внутри семьи. Чаще всего поводом ухода ребенка из семьи на улицу выступала неблагополучная ситуация в семье. Обобщая высказывания беспризорных детей и молодых людей из числа бывших беспризорников в видеоматериалах и в ходе проведения интервью, можно утверждать, что, как правило, данная ситуация являлась результатом девиантного по-

ведения родителей. Уход ребенка на улицу стал протестом тем взаимоотношениям, которые существовали в семье. В кругу семьи ребенок чувствовал себя ненужным, лишним. Упоминания о фактах насилия родителей, лиц, их заменяющих, свидетельствуют также о страхе ребенка, который боялся оставаться в родительском доме. По словам респондентов, семейный конфликт, как правило, сопровождающийся материальными трудностями, приводил к тому, что они вынуждены были искать более привлекательные условия для проживания и приемлемые сообщества. Именно с этими другими сообществами ребенок связывал свои перспективы и надежды относительно решения семейных проблем. **Виктор (26 лет):** *«А чего ты убежал из дома? — Мне не нравилось. Там пьют постоянно. Я с друзьями убежал».*

Во взаимоотношениях между родителями и беспризорными детьми не прослеживаются привязанность, внимание, уважение ни с одной, ни с другой стороны. Очевидно, что родители беспризорных детей не являются для них авторитетными личностями. С другой стороны, сами родители не обеспокоены тем, где находятся их дети и как они живут. Ценностные ориентации таких родителей по мнению российского исследователя А. Н. Елизарова, связаны с внесемейной активностью, «отсюда поиск родителями из неблагополучных семей социальных контактов в группе себе подобных, что нередко связано со скатываем в алкоголизм» [1].

Интервью с беспризорными детьми и молодыми людьми из числа бывших и настоящих беспризорников показали, что такие факторы, как бедность, потеря жилья не являлись главной причиной ухода из семьи. Это дает основание предполагать, что данные факторы являются более значимыми при анализе причины неблагополучия родителей. Респонденты рассказывали о материальных трудностях семьи, но они не осознаются ими как самостоятельные, а скорее являются следствием нерационального расхода семейного бюджета из-за алкоголизма родителей.

Кроме первичных (семейных) причин беспризорности, следует отметить и вторичные — неудовлетворительная работа социальных учреждений, в которые попадали дети после того, как их родители были лишены родительских прав.

В рассказах респондентов упоминались неоднократные попытки бегства детей из социальных учреждений. Среди этих попыток были такие, которые приводили к длительному нахождению ребенка на улице. Причина бегства объяснялась стремлением к свободе, большей самостоятельности. **Анатолий (20 лет):** *«Меня как-то влекла улица и все. Не знаю. Это не объяснить. Просто ты свободен. Никто тобой не орудует. Делаешь так, как ты считаешь нужным, и все. Это урок выживания, одним словом».*

В ситуации, когда дети оказываются предоставленными самим себе, они начинают искать любые способы включения в общество. Имея сложные взаимоотношения в семье, ребенок вынужден примыкать к тому или иному объединению, автоматически принимая систему его норм и ценностей, которая не всегда оказывается социально положительной. Как результат, начинают формироваться низовые «солидарности» беспризорных детей, в кругу которых отличают «своих» от «чужих». Данное различие

происходит как следствие вызова сложившейся жизненной ситуации. Возникают группы беспризорных детей, занимающие определенные территории города.

Группы беспризорников являются закрытыми и относительно обособленными как от общества в целом, так и от сверстников. Замкнутость объединений беспризорных детей обеспечивает возникновение своих норм, ценностей, целей, интересов, каких-либо групповых мотивов и потребностей. Как сообщили респонденты, группировки беспризорников состоят из трех человек и более. Группа оказывает сильное влияние на детей улицы, удовлетворяя их потребность в признании, принадлежности и защите. Они обычно бывают однородными относительно пола и возраста.

Беспризорные дети часто помогают друг другу выжить. Они объединяются, создавая сеть эмоциональной и материальной поддержки. Их группировки могут включать как простой круг друзей, так и четко организованную сеть. Опытные дети учат новичков выживанию. Члены группы делятся деньгами, едой, одеждой, приютом, наркотиками, обмениваются информацией.

Среди мест локализации беспризорников места, не пригодные для существования, — подвалы, стройки, заброшенные помещения, люки и т. д. Среди тех, с кем приходилось беспризорным детям жить на улице, — лица, имеющие криминальное прошлое или настоящее. С их помощью и в соучастии с ними дети приобретали опыт добычи средств к существованию, как правило, нелегальным путем. Находясь в их среде, ребенок примеряет на себя их роли, манеру поведения и стиль жизни, что также накладывает отпечаток на его собственное поведение и организацию повседневной жизни.

Повседневная жизнь беспризорных детей сводится к поиску еды, одежды, обуви и развлечений. Как показывает практика, в период нахождения на улице они не посещают школу. Почувствовав свободу, они организуют свою повседневную жизнь по своему усмотрению, где нет контроля и критики со стороны взрослых, где свои правила выживания и свои, разделяемые с другими детьми, правила поведения. Как результат, благодаря поддержке детей, уже имеющих опыт пребывания на улице, ребенок адаптируется к условиям улицы.

Для детей, живущих на улице, характерно наличие собственных карманных денег. В большинстве случаев они зарабатываются нелегальным путем. Среди основных источников добывания средств — воровство, нелегальная торговля, попрошайничество и т. д.

Беспризорные дети часто вовлекаются в противозаконную деятельность как самостоятельно, так и с помощью взрослых. Они могут заниматься воровством, распространением наркотиков, мошенничеством, участвовать в уличных драках, делая это как самостоятельно, так и в группе с другими детьми. **Анастасия:** *«Воровала на «7 км». Мы ходили там толпой, то где-то кошелек сворует, то вещи. Один отвлекает, другой — ворует».* В рассказах молодых людей из числа бывших и настоящих беспризорников упоминаются случаи вовлечения детей в поле зрения организованной преступности, представители которой используют как беспризорных де-

тей, так и «вчерашних» беспризорников для распространения наркотиков и другой незаконной деятельности. Представители данных преступных группировок могут рассматривать их в качестве дешевой или бесплатной рабочей силы. **Влад (22 года):** *«Раскладываю закладки. Заскладываю наркотики. Но я не употребляю. Употребляю только траву. И хорошо, что я устроился на такую работу. Потому что, если я суну туда свое лицо, то меня могут вывести на поле и где-то прип...ть, за то что я засовываюсь в то, что я раскладываю. Если я в товар засуну свой нос».* Таким образом, беспризорники становятся объектом интереса самой активной части теневого сектора общества — криминалитета.

Многие дети, попадая на улицу, по рассказам респондентов, начинали употреблять психотропные вещества и со временем попадали в наркотическую, токсическую зависимость. Наркотические вещества, распространенные среди детей улицы, обычно являются самыми дешевыми. Как правило, попробовав один вид наркотиков, ребенок переходил на более тяжелый препарат.

Под воздействием наркотиков беспризорные дети могут подвергать себя и другим опасностям. Речь идет о попытках совершения суицида. На руках некоторых беспризорников были видны шрамы, свидетельствующие о попытках самоубийства. В состоянии аффекта молодые люди не контролируют свои действия. По словам респондентов, основной причиной суицида стало разочарование, состояние аффекта, нежелание жить и др.

Результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод о том, что в настоящее время в украинском обществе у беспризорников сформировалась своя особая субкультура, которая проявляется в специфических манерах поведения, языке, системе взглядов на жизнь. Субкультура детей-беспризорников является продуктом борьбы за существование. Уличные группировки детей коллективно вырабатывают ответы на коллективные проблемы. Попадая на улицу, они компенсируют свое отчуждение от школы, семьи, других социальных институтов, социума в целом в уличных группировках и конструируют себя в качестве хозяев территории. Улица дает временное пристанище для ребенка, но вместе с тем она таит и угрозу для его жизни.

### Список использованных источников и литературы

1. Тітллей М. Новий підхід до теорії молодіжної субкультури / Марк Тітллей // *Ї: незалежний культурологічний часопис*. — 2002. — № 24. — С. 109–127.
2. Стивенсон С. А. Барышня и хулиганы [Электронный ресурс] / С. А. Стивенсон. — Режим доступа : <http://www.svoboda.org/content/article /27333667.html>. — Название с экрана.
3. Елизаров А. Н. Ценностные ориентации неблагополучных семей / А. Н. Елизаров // *Социс*. — 1995. — № 7. — С. 93–99.

### Referencies

1. Tittlej M. Novy'j pidxid do teoriiy molodizhnoyi subkul'tury' / Mark Tittlej // *«Yi»*. *Nezalezhny'j kul'turologichny'j chasopy's*. — 2002. — # 24. — S. 109–127.

2. Sty'verson S. A. Vag'ishnya y' xuly'gany [Elektronnyj resurs] / S. A. Sty'verson. — Rezhy'm dostupa : <http://www.svoboda.org/content/article /27333667.html>. — Nazvany'e s ekrana.
3. Ely'zarov A. N. Cennostnye ogy'entacy'y' neblagopoluchnyh semej / A. N. Ely'zarov // Socy's. — 1995. — #7. — S. 93–99.

*Стаття надійшла в редакцію 10.12.2016.*

**Мунтян І. В.**

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,  
к. 40, Французький бул., 24/26, м. Одеса-58, 65058, Україна

### **СУБКУЛЬТУРА БЕЗПРИТУЛЬНИКІВ У СУЧАСНОМУ СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ**

#### **Резюме**

На основі емпіричного матеріалу, отриманого в ході проведення включеного спостереження та інтерв'ю, представлено соціокультурний простір безпритульних дітей. Особлива увага приділяється деталям повсякденного життя безпритульних дітей м. Одеси, що дозволило побачити і зрозуміти загальний контекст субкультури безпритульних дітей, визначити, як самі діти позиціонують себе у суспільстві і відповідно як до нього ставляться. На підставі аналізу літератури представлені сутнісні ознаки субкультури дитячої безпритульності, її основні функції, виділені основні проблеми дослідження даної категорії дітей.

**Ключові слова:** дитяча безпритульність, субкультура, соціальна інтеграція.



**Muntian I. V.**

Sociology Department of Social Sciences Institute of Odessa Mechnikov National University, r. 40, 24/26 Frantsuzsky Boulevard, 65058 Odessa-58, Ukraine

## **SUBCULTURE OF THE STREET CHILDREN IN CONTEMPORARY SOCIO-CULTURAL SPACE**

### **Summary**

The sociocultural space of homeless children are analyzed on the basis of empirical material resulting from the participant observation and the interviews. Particular attention is paid to the details of daily life of Odessa street children, that allow to see and understand the overall context of the subculture of street children, identify how street children represent their position in society and therefore how treated to it. Essential features of the subculture of street children, the main features are represented on the analysis of literature. It is found main problems of the research of this category of children. It is difficult to predict the development of this phenomenon in modern society. The unsanitary conditions, disorderly sexual life, bad habits, drug abuse, invisibility of this phenomenon from government institutions in most cases lead to the death of kids. In most cases those kids who had survived on the streets cannot raise their social status. Because of the objective and subjective reasons young people who were street kids in the past join into society like marginal members, strangers in some cases keeping this problem until the end of life. Today the complex world of street children continues to exist in modern society. The results of the analysis lead to the conclusion that at the present time in the Ukrainian society street kids formed their own special homeless subculture, which is manifested in specific manners, language, system of values, norms, rules. Subculture of street children is a product of the struggle for existence.

**Key words:** street children, subculture, social integration.